Подписан: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПЕРВОМАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
DN: C=RU, S=Ростовская область, STREET=Мира 1, L=С.Первомайское, T=Директор, O=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПЕРВОМАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА, ОГРН=1026101110474, СНИЛС=03568089379, ИНН ЮЛ=6115001884, ИНН=611500900914, E=mbu.rsoj@yandex.ru, G=Галина Владимировна, SN=Кладинова, CN=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПЕРВОМАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
Основание: я подтверждаю этот документ своей квалифицированной подписью
Местоположение: МБОУ Первомайская СОШ ул. Мира, 1 с. Первомайское Каширский район Ростовская область
Дата: 2023.09.25 11:19:09+03'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.1

Анализ учебно – воспитательной работы МБОУ Первомайской СОШ в 2022-2023 учебном году.

Педагогический коллектив МБОУ Первомайской СОШ в истекшем 2022-2023 учебном году работал над методической темой: «Образовательная среда школы как условие и ресурс развития творческих способностей педагога и обучающегося в условиях реализации ФГОС второго поколения и постепенного перехода к ФГОС третьего поколения»

Цель: создание условий для непрерывного развития учительского потенциала, повышения уровня профессионального мастерства и профессиональной компетенции педагогов как фактора повышения качества образования в условиях реализации новых образовательных стандартов третьего поколения.

Задачи:

Обновление содержания образования через:

- Совершенствовать условия для реализации ФГОС начального образования (НОО- обновленное содержание) и ФГОС основного общего образования (ООО – обновленное содержание),
- совершенствовать качество обученности выпускников на ступени среднего общего образования (СОО).
- Создавать условия (организационно-управленческие, методические, педагогические) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО образовательного учреждения, включающих три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом.
- Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями (НСУР – национальная система учительского роста).
- Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению инновационного педагогического опыта творчески работающих педагогов.
- Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровняпрофессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- Обеспечивать методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
- Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности иразвития ключевых компетенций учащихся.
- Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
- Развивать ключевые компетенции учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

В 2022-2023 учебном году было скомплектовано 11 классов. На начало года в них обучались118 учащихся:

I ступень: 1-4 классы - 40 учащихся;
II ступень: 5-9 классы - 69 учащихся;
III ступень - 10-11 классы - 9 учащихся.

На конец года в школе обучается 118 учащихся:

I ступень: 1-4 классы - 39 учащихся;

II ступень: 5-9 классы - 70 учащихся;
III ступень - 10-11 классы - 9 учащихся.

В течение года прибыл 1 человек, выбыл - 1. Движение учащихся происходило в связи с переменой места жительства.

Учебный план МБОУ Первомайской СОШ на 2022-2023 учебный год был разработан на основе базисного учебного плана 2021 г. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями образования. Уровень недельной нагрузки не превышал предельно допустимого.

Все предметные дисциплины, заявленные в учебном плане, обеспечены программными учебными пособиями. Учебный план за прошедший 2022-2023 учебный год выполнен полностью, учебные программы по всем предметам пройдены.

В образовательном процессе дела школы обстоят следующим образом. Из 118 учащихся школы 9 отличников, 38 хорошистов, 1 неуспевающий, то есть, качество знаний составило 42% (от 111 учащихся 2-11 классов), уровень обученности - 97%

Из 39 учащихся 1-4 классов переведены в следующие классы - 38, из 70 учащихся 5-9 классов переведены все, 3 оставлены на повторный курс по результатам государственной итоговой аттестации, из 9 учащихся 10-11 классов переведены или окончили школу 8 человек, один учащийся 11 класса не смог сдать ЕГЭ по математикеи будет пытаться преодолеть данное испытание в сентябре.

По классам дела обстоят следующим образом:
самое высокое качество знаний у учащихся:
- 2 кл. - 56% (учитель Курячая Т.В.);
- 9 кл. - 45% (учитель Кухарь О.Т.);
- 10 кл. – 80% (кл. рук. Землякова Г.М.)

самое низкое качество знаний у учащихся:
- 7 кл. – 7% (кл. рук. Омельницкая И.В..);
- 3 кл. – 14% (кл. рук. Чеботарева С.В.)

Низкое качество знаний учащихся объясняется недоработкой педколлектива, слабым контролем со стороны родителей и равнодушным отношением к учебе самих учащихся.

Самый низкий уровень обученности у учащихся 4 кл. – 94 % (кл. рук. Киселева Е.Я.).

В центре внимания школы стояла задача охвата детей школьного возраста всеобучем, охрана здоровья и жизни детей. За 2022 – 2023

учебный год не было допущено отсева детей, не достигших 15-летнего возраста.

Для предотвращения неуспеваемости и второгодничества в начале учебного года были выявлены дети с низкими учебными способностями и склонные к отсеву, разработан план мероприятий педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся и учащихся, часто пропускающих учебные занятия. В отношении учащихся, не посещающих занятия по неуважительным причинам (Маслов Егор, Закарлюка Михаил – 5 класс, Цыдик Кирилл- 7 класс) проводилась совместная работа с органами КДН и полиции.

В соответствии со ст. 59 Федерального закона «Об образовании» освоение программ основного и среднего общего образования завершается государственной итоговой аттестацией.

Итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов МБОУ Первомайской СОШ проведена в установленные сроки и в соответствии с действующими нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровней.

В начале учебного года согласно приказу № 92 от 05.09.2022 был утвержден план подготовки выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации. Педагогический коллектив школы был ознакомлен с нормативно-правовыми и методическими документами по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации и примерными критериями оценки знаний обучающихся.

Формы проведения выпускных экзаменов были: ЕГЭ (11 класс), ОГЭ (9 класс).

Из 20 учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации были допущены все 20.

Из 4 учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации были допущены 4.

В государственной итоговой аттестации в форме **ОГЭ по русскому языку** участвовало 20 человек.

Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	Оценка за выполнение работы					
		«2» 0 - 14	«3» 15 - 22	«4» 23 - 28	«5» 29 - 33	% качества	% успеваемости
20	20	-	9	7	4	40%	100%

№	Список обучающихся	Баллы	Оценка
1	Акимова Дарья	16	3

2	Балабанцева Елизавета	28	4
3	Боченко Егор	24	3
4	Васильчук Ирина	20	3
5	Зинченко Кирилл	28	4
6	Иванова Инна	28	4
7	Коваленко Ларина	31	5
8	Кошиковская Ангелина	27	4
9	Кравченко Даниил	18	3
10	Кузнецова Валерия	32	5
11	Мелвелева Юлия	21	3
12	Мироненко Дмитрий	28	4
13	Радомиров Виталий	23	3
14	Романцов Иван	22	3
15	Сергеев Богдан	21	3
16	Усачёва Дарья	25	4
17	Пыркулов Яков	32	5
18	Чаусов Фаиг	31	5
19	Чумакова Александра	27	4
20	Шаршова Ольга	20	3

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 16 учеников (80%); 4 ученика (20%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 14 учеников (70%); 2 балла – 5 человек (25%), 1 балл – 1 человек (5%).Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 16 учеников (80%); 4 (20%) - по 1 баллу из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: большинство обучающихся (16 человек, 80%) правильно восприняли замысел автора, смогли выделить основную информацию, отразив её в микротемах. Также необходимо отметить, что большая часть класса применяла приёмы сжатия на протяжении всего текста.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	**Проверяемые элементы**	**Дали правильный**

	содержания	ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	1(10%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	1(10%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	7(70%)
Задание 5	Орфографический анализ	1(10%)
Задание 6	Анализ содержания текста	3(30%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	4(40%)
Задание 8	Лексический анализ	5(50%)

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания:
2 (Синтаксический анализ. Предложение),
3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях),
5 (Орфографический анализ).

С заданием 2 справились 7 человек (35 %); с заданием 3 – 10 человек (50%); с заданием 4 – 20 человек (100%), с заданием 5- 9 человек (45 %), с заданием 6 – 13 человек (65 %), с заданием 7 – 7 человек (35%) и с заданием 8 – 18 человек (90%).

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 – 9 классах.

У 11 человек возникли трудности при выполнении задания 5 из-за отсутствия знаний орфографических правил и умений их применять

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем учащиеся выбрали 9.3.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что в основном

девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, почти все обучающиеся (19 человек) раскрыли на должном уровне смысл высказывания и получили 2 балла (95 %), 1 человек – 1балл (5%).

Неумело подтвердили самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста: 2 человека (10%), получив 1 балл; 2 балла – 4 человека (20%).

Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3, объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, а также низким уровенем читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические умения сформированы у 13 выпускников, пунктуационные умения - у 11-и. Уровень грамматических умений достаточно высок: ошибки отмечаются только у 2-х человек. По оцениванию речевых норм выпускники получили от 1 до 2 баллов из двух возможных. Фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне. Все получили 2 балла из двух возможных. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Средний балл- 25, что соответствует оценке 4.

На ОГЭ 9 июня 2023 г. по математике получили:
«5» - 2 (10 %)
«4» - 5 (25 %)
«3» - 10 (50 %)
«2» - 3 (15%)
Таким образом, уровень обученности по итогам ОГЭ составил 85%, качество знаний 35 % (в году соответственно 100% и 40%).
Сравнительный анализ результатов с итогами года:

№п/п	Фамилия,имя обучающегося	Кол-во баллов	Оценка Экз.	Оценка за год

1	Акимова Дарья	0	2	3
2	Балабанцева Е.	19	4	4
3	Боченко Е.	10	3	3
4	Васильчук И.	10	3	3
5	Зинченко К.	22	5	5
6	Иванова И.	12	3	3
7	Коваленко Д.	17	4	5
8	Кошиковская А.	15	4	4
9	Кравченко Д.	4	3	3
10	Кузнецова В.	19	4	4
11	Медведева Ю.	14	3	3
12	Мироненко Д.	16	4	4
13	Радомиров В.	4	2	3
14	Романцов И.	11	3	4
15	Сергеев Б.	8	3	3
16	УсачёваД.	10	3	4
17	Цыркулов Я.	22	5	5
18	Чаусов Ф.	14	3	4
19	Чумакова А.	8	3	3
20	Шаршова О.	7	2	3

Подтвердили оценки в сравнении с итоговой 13 человек (65%), понизили – 7 человек (35%). 3 обучающихся будут зачислены на пересдачу в дополнительный период с 1сентября.

При выполнении заданий ОГЭ учащиеся набрали от 0 до 22 первичных балла. Средний первичный балл составил 12.

При выполнении заданий с кратким ответом учащиеся набрали от 0 до 19 баллов из 19 возможных.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№18 «Фигуры на квадратной решетке» - 70%,

№6. «Числа и вычисления» - 70% правильных ответов,

№7 «Числовые неравенства, координатная прямая» - 70%,

№10 «Статистика, вероятности» - 85%,

№9 «Уравнения, системы уравнений» -50%,

№12 «Расчеты по формулам» - 55%,

№15 «Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы» - 60%.
Наибольшие затруднения вызвали задания:
№ 4 «Расстояние между ближайшими точками по прямой» (30%)
№ 11 «Функции и графики» - 40%
№9 «Уравнения, системы уравнений» -50%,
№8 «Числа, вычисления и алгебраические выражения» - 40%,

К выполнению заданий второй части приступали 3 учащихся из 20 (15%), набрали от 1 до 6 баллов (два человека набрали по 2 балла из двух максимально возможных за выполнение задания №20 по теме «Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы», двое учащийся выполнили также задание №21 по теме «Текстовые задачи» и набрал по два балла из двух максимально возможных», двое учащихся выполнили также задание №22 по теме «Построение графика функции» и набрали по одному баллу из двух максимально возможных». Двое учащихся выполнили также геометрическое задание №23 и набрали по одному баллу из двух максимально возможных».
Кроме основных предметов девятиклассники сдавали и экзамены по выбору. Выбор предметов для прохождения ГИА в 9 классе.

Предмет	Количество учащихся	% от общего числа учащихся	успеваемость	Качество знания
Химия	3	15 %	100 %	33 %
Биология	13	65 %	100 %	38 %
География	9	45 %	62,5 % Пересдача 95 %	50 %
Физика	1	5 %	100 %	0 %
Информатика	11	55 %	100 %	45 %
Обществознание	3	15 %	100 %	67,3 %

Результаты основного государственного экзамена по биологии 24.05.2023
(Учитель Землякова Г.М.)
В государственной итоговой аттестации в форме **ОГЭ по биологии** участвовало 13 человек. По итогам экзамена в форме ОГЭ, 5 участников получили оценку «4», 6 участников - оценку «3». Качество знаний составило 38 %, успеваемость 100 % (в году 100 %).

Максимально возможное количество баллов за ОГЭ 9 класс по биологии – 48. Минимальное количество баллов для получения удовлетворительной оценки за ОГЭ по биологии 2023 – 13, что соответствует, по крайней мере, тринадцати выполненным заданиям из первой части. После подсчета баллов выставляется соответствующая оценка работы по 5-бальной шкале:

0-12 баллов – 2;
13-25 баллов – 3;
25-36 баллов – 4;
37-48 баллов – 5.

Количество выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5-бальной шкале				Успеваемость %	Качество %
	5	**4**	**3**	**2**		
13	**0**	**5**	**8**	**0**	**100**	**38**

Выполнение элементов экзаменационной работы: Порог экзамена____13_____

№	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	Акимова	Дарья	--010-1-1 11+1-+0001-1	0(2)0(2)2(3)0(3)1(3)	13	3
2	Балабанцева	Елизавета	++220+2+221+2++2102+0	2(2)1(2)2(3)2(3)2(3)	35	4
3	Боченко	Егор	-+120+1+212-1--2202+1	0(2)1(2)2(3)2(3)1(3)	27	4
4	Васильчук	Ирина	++220-2+100-0--1100+2	0(2)0(2)2(3)1(3)0(3)	18	3
5	Иванова	Инна	--210+0-111+3-+1100-0	0(2)0(2)2(3)2(3)1(3)	19	3
6	Кравченко	Даниил	++120+2+210-1++0202-1	1(2)1(2)2(3)0(3)0(3)	24	3
7	Кузнецова	Валерия	++222+1-212+2++2001+2	0(2)1(2)2(3)2(3)2(3)	33	4
8	Медведева	Юлия	++120+1-210-2+-2001+0	1(2)0(2)1(3)1(3)0(3)	20	3
9	Радомиров	Виталий	-+120+0+110-1--0001+1	0(2)1(2)2(3)2(3)0(3)	17	3
10	Сергеев	Богдан	--111+1-101-1++1000-2	0(2)0(2)0(3)1(3)0(3)	14	3
11	Усачева	Дарья	++220+2+111-1-+2102+2	1(2)0(2)2(3)2(3)0(3)	28	4
12	Чумакова	Александра	++220+2+200-1++1101-2	1(2)2(2)1(3)3(3)2(3)	29	4
13	Шаршова	Ольга	++220+2+200-1++1101-1	0(2)1(2)1(3)1(3)0(3)	22	3

Анализ ОГЭ по географии. С учетом пересдачи обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками: уровень обученности – 89 %; качество знаний – 44 %. Преодолели минимальный порог: 8 уч-ся (89%)

Не преодолели минимальный порог: 1 обучающийся (Акимова Д.), 11 %, пересдача осенью.

Сравнительный анализ результатов с итогами года:

№п/п	Фамилия,имя обучающегося	Кол-во баллов	Оценка экзамен	Оценка за год
1	Акимова Дарья	4	2	3
2	Васильчук Ирина	16	3	3
3	Зинченко Кирилл	28	5	4

4	Иванова Инна	12	3	4
5	Коваленко Дарина	29	5	5
6	Радомиров Виталий	16	3	3
7	Романцов Иван	20	4	4
8	Цыркулов Яков	27	5	4
9	Шаршова Ольга	14	3	3

Подтвердили оценки в сравнении с итоговой 5 человек (56%), понизили – 2 человека (22%), повысили - 2 человека(22%). 1 обучающаяся будет зачислена на пересдачу в дополнительный период с 1сентября.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию.

Приняли участие в ГИА – 3 чел.

На экзамене получили:

«5» - 0 (0%)

«4» - 2 (67%)

«3» - 1 (33%)

Таким образом, уровень обученности по итогам экзамена составил 100%, качество знаний 67% . Подтвердили оценки в сравнении с итоговой 0 человек (0%), понизили – 3 человека (100%).

При выполнении заданий ОГЭ учащиеся набрали от 18 до 31 балла.

№ п/п	ФИ обучающегося	Кол-во баллов	Экз. оценка	Оценка за год
1	Зинченко Кирилл	31	4	5
2	Коваленко Дарина	29	4	5
3	Мироненко Дмитрий	18	3	4

При выполнении заданий ОГЭ учащиеся набрали от 18 до 31балла.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Зинченко К.	2	+	+	+	3	2	+	+	+	+	+	3	+	-	2	+	-	+	-	+	2	2	2	1
Коваленко Д.	2	+	+	+	2	2	+	-	-	+	+	3	+	+	2	-	+	+	+	+	2	2	1	1
Мироненко Д.	1	+	+	+	0	2	-	+	+	+	+	1	+	+	0	-	-	-	+	+	1	2	0	0

Лучше всего(100%) учащиеся справились с заданиями:

№2,3,4 - «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры»

№6 - «Финансовая грамотность»

№10,11 - «Социальная сфера»

№13 - «Сфера политики и социального управления»

№22 - работа с текстом

Затруднения (33%) вызвали задания:

№16-17 - «Право»

Выводы:

Все обучающиеся справилась с экзаменом по обществознанию.

Учесть в следующем учебном году в работе по подготовке к основному государственному экзамену, все ошибки, допущенные при выполнении заданий учащимися 9 класса 2022-2023г.

Анализ результатов ОГЭ по информатике.

Учащихся в классе: 20 чел.

Допущены к государственной итоговой аттестации: 20 чел.

Выбрали информатику для сдачи ОГЭ: 11 чел.

Приняли участие в экзамене: 11 чел.

Набрали от 7 до 16 первичных баллов при пороге 5 баллов.

№ п/п	ФИО	Номер задания															Балл	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Балабанцева	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	1	3	2	15	4
2	Кузнецова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	1	3	0	15	4
3	Медведева	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	0	0	0	8	3
4	Кошиковская	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1	3	0	16	5
5	Цыркулов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	1	3	2	16	5
6	Романцов	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	1	0	0	9	3
7	Боченко	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	1	0	0	12	4
8	Сергеев	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	-	0	0	0	7	3
9	Мироненко	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	1	3	2	14	4
10	Кравченко	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	0	0	0	9	3
11	Чаусов	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	1	2	0	10	3
Всего		10	9	8	11	9	6	11	11	11	4	8	2					
Средний балл/оценка																	12	4

«5» - 2 «4» - 4 «3» - 5 «2» - 0

Уровень обученности по результатам тестирования составил 100%, качество знаний 55%.

При выполнении заданий 1-10 первой части лучше всего учащиеся справились с заданиями №4 (Формальные описания реальных объектов и процессов), №7 (Информационно-коммуникационные технологии), №8 (Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений), №9 (Анализ информации, представленной в виде схем) – 100%, №1 (Количественные параметры информационных объектов) – 91%, №2 (Кодирование и декодирование информации), №5 (Простой линейный алгоритм для формального исполнителя) – 82%. Наибольшие сложности учащиеся испытывали при выполнении заданий №10 (Сравнение чисел в различных системах счисления) – 36%, №6 (Программа с условным оператором) - 55%.

К выполнению заданий второй части приступали 9 учащихся из 11 (82%), набрали от 1 до 7 баллов: 8 учащихся (73%) справились с заданием №11

(Использование поиска операционной системы и текстового редактора), 2 учащихся (18%) справились с заданием №12 (Использование поисковых средств операционной системы), 8 учащихся (73%) при выполнении задания 13 выбрали работу с текстовым редактором и набрали по 1 баллу из двух возможных, 6 человек (55%) выполняли задание №14 (Обработка большого массива данных в ТП Excel) и набрали от 2 (1 человек) до 3 (5 человек) баллов из 3 возможных, 1 ученица (9%) выполняла задание №15.1 (разработка алгоритма для исполнителя Робот) и набрала 2 балла из 2 возможных, 2 ученика (18%) выполняли задание №15.2 (решение задачи на языке программирования).

Анализ результатов ОГЭ по химии.

1.Всего участвовали в ГИА по химии: 3 чел., что составило 23% от общего числа обучающихся

Класс	Количество обучающихся	% от общего числа девятиклассников	Качество знаний
9	3	23% (3 чел)	33% (1 чел)
Итого	3	23% (3 чел)	33% (1 чел)

2.Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия»

	9	
	Кол.	%
Получили «2»	0	0%
Получили «3»	2	66
Получили «4»	1	33
Получили «5»	0	0
Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	100	100
Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	1	33

Результаты диагностической работы :
Особенно высок процент правильных ответов на задания (100%)
- № 3 Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева
- №4 Валентность. Степень окисления химических элементов
-№ 5 Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая

-№9 Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

Приступили к выполнению следующих заданий, но допустили ошибки:

- № 2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической

  Системы Д.И. Менделеева. Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента

-№6 Строение атома. Строение электронных оболочек атомов

- № 12 Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях

- №20 Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель

- №22 Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)

- №23 Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)

-№24 Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Эксперимент	Первичный балл	Оценка
1	Кошиковская	Ангелина	Андреевна	++-2+-+-01+0-++-1+-	3(3)4(4)3(3)4(4)	2(2)	28	4
1	Усачева	Дарья	Николаевна	--+1+---10+0-++-2--	0(3)0(4)0(3)2(4)	2(2)	13	3
2	Чумакова	Александра	Андреевна	+-+1+-+-20+0---0--	1(3)1(4)0(3)0(4)	2(2)	12	3

ВЫВОДЫ

На основании анализа полученных результатов ОГЭ по химии можно сделать вывод, что:

1.Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;

• определять: валентность и степень окисления элемента в соединении;

• обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием.

2. Не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

• характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ;

• объяснять: сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;

• определять и классифицировать: возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями ;

• оценивать: информацию о веществах, используемых в быту;

Анализ результатов ОГЭ по физике.

Данный экзамен сдавал один ученик 9 класса.

№	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	Чаусов	Фаиг	2-+0+----+1001+212	2(3)1(2)0(2)1(2)3(3)0(3)0(3)	20	3

Анализ данных показывает, что учащийся 9 – го класса справился не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 1, 3, 5,9, 10, 11, 14, 15, 16,17, 18. В задании 4,12,13 (задания по форме соответствия или с выбором двух ответов) учащийся допустил одну ошибку, в результате получил по одному баллу.

Можно сделать вывод, что разделы усвоены учащимся удовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Хуже учащийся справился с заданиями 2, 6,7, 8,12,13, которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул . Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);
- Низкая мотивация у учащегося

Анализ данных показывает, что ребенок справился не со всеми заданиями второй части экзаменационной работы.

Выпускники 11 класса все сдали ЕГЭ по русскому языку, по

математике (профильной) один выпускник не смог набрать нужное количество баллов.

Анализ результатов ЕГЭ по математике 01.06.2023.

Учащихся в классе: 4 чел.

К экзаменам допущены: 4 чел.

2 человека писали ЕГЭ по базовой математике.

Набрали от 9 до 11 первичных баллов при пороге 7 баллов.

№ п/п	ФИ уч-ся	Первичный балл	Оценка
1	Кузнецова Е.	9	3
2	Шкоринова Н.	11	3
Среднее		10	3

№ задания	Тема задания	Кузнецова	Шкоринова	Кол-во уч-ся, верно выполнивших задание	Процент выполнения задания
1	Простейшие текстовые задачи	1	1	2	100
2	Размеры и единицы измерения	0	1	1	50
3	Чтение графиков и диаграмм	0	1	1	50
4	Преобразования выражений	1	1	2	100
5	Начала теории вероятностей	0	0	0	0
6	Выбор оптимального варианта	1	1	2	100
7	Анализ графиков и диаграмм	1	1	2	100
8	Анализ утверждений	1	1	2	100
9	Задачи на квадратной решетке	1	1	2	100
10	Прикладная геометрия	1	1	2	100
11	Стереометрия	0	0	0	0
12	Планиметрия	0	1	1	50
13	Задачи по стереометрии	0	0	0	0
14	Вычисления (действия с дробями)	0	0	0	0
15	Простейшие текстовые задачи (Проценты, округление)	1	1	2	100
16	Вычисления и преобразования	0	0	0	0
17	Простейшие уравнения	0	0	0	0
18	Неравенства	1	0	1	50
19	Числа и их свойства	0	0	0	0
20	Текстовые задачи	0	0	0	0
21	Задачи на смекалку	0	0	0	0
Итого		9	11		

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1 (Простейшие текстовые задачи), №4 (Преобразования выражений), №6 (Выбор оптимального варианта), №7 (Анализ графиков и диаграмм), №8 (Анализ утверждений), №9 (Задачи на квадратной решетке), №10 (Прикладная геометрия), №15 (Простейшие текстовые задачи (Проценты, округление) – 100%.

Наибольшие сложности учащиеся испытывали при выполнении заданий №5 (Начала теории вероятностей), №11, 13 (Стереометрия), №14 (Вычисления), №16 (Вычисления и преобразования), №17 (Простейшие уравнения), №18 (Неравенства), №19 (Числа и их свойства), №20 (Текстовые задачи), №21 (Задачи на смекалку) – 0%.

2 человека писали работу по профильной математике набрали от 2 до12 первичных баллов при пороге 5 баллов

№ п/п	ФИ уч-ся	Первичный балл	Баллы ЕГЭ
1	Ерошенко Р.	12	66
2	Лужный Д.	2	11

Таким образом, 1 учащийся верно выполнил только задания №3 (Начала теории вероятностей) и №5 (Простейшие уравнения), не преодолев минимальный порог, и будет пересдавать экзамен в резервные сроки.

№ задания	Тема задания	Ерошенко
1	Планиметрия	1
2	Стереометрия	1
3	Начала теории вероятностей	1
4	Вероятности сложных событий	1
5	Простейшие уравнения	1
6	Вычисления и преобразования	1
7	Производная и первообразная	1
8	Задачи с прикладным содержанием	1
9	Текстовые задачи	0
10	Графики функций	1
11	Наибольшее и наименьшее значение функций	1
12	Уравнения	0
13	Стереометрическая задача	-
14	Неравенства	0
15	Финансовая математика	-
16	Планиметрическая задача	-
17	Задача с параметром	-

18	Числа и их свойства	2
Итого		12 (66)

(«-» - не приступал, 0 – выполнено неверно)

Учащийся справились со всеми заданиями 1 части кроме задания №9 (Текстовая задача), к выполнению которого не приступал.

Во второй части учащийся выполнял задания №12 (Уравнения), №14 (Неравенства), но допустил ошибки, вследствие чего получил за каждое из них 0 баллов. При выполнении задания №18 (Числа и их свойства) учащийся набрал 2 балла из 4 возможных. К выполнению остальных заданий второй части учащийся не приступал.

Анализ ГИА (ЕГЭ) по русскому языку в 11 классе в 2022-2023 уч. году. (учитель Зинченко А.В.) Дата проведения:29.05.2023 г**.**

ЕГЭ по русскому языку сдавало 4 обучающихся.

Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
Ерошенко Р.	+++++++3++-++++-++++-+++-2	1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)0(3)1(2)0(2)1(1)1(1)	38	69
КузнецоваЕл.	++-+--+3-+--+--+--++--+--1	1(1)2(5)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	30	57
Лужный Д.	+++-+++2-+-++-+-+-+---+++1	1(1)3(5)1(1)0(1)2(2)1(2)1(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1)	30	57
Шкоринова Н.	-+--+++1-++--+----+---++-1	1(1)2(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	27	52

Класс	Количество участников	Порог	Средний балл
11	4	24	58,75

Шкала перевода баллов ЕГЭ
0-35 баллов - оценка 2,
36-56 баллов - оценка 3,
57-72 балла - оценка 4,
73 балла и выше - оценка 5.
Для получения аттестата по русскому языку достаточно набрать 24 балла. Для поступления в вузы Минобрнауки (большинство вузов России) надо набрать 36 баллов или больше.
Выводы: Качество знаний 75 %. Успеваемость 100 %
Минимальный порог - 24 балла, для поступления в ВУЗ 36 баллов
Выпускники успешно (75-100%) выполнили задания № 1,2,5,6,7,8,10,13,19,23,24,25

Анализ результатов сочинений показывает, что почти все обучающиеся смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный

текст-рассуждение. Большинство обучающихся не испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Многие показали умение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания № 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Таким образом, выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной компетенции (высокие показатели по критериям К1, К3, К4, К5, К11 и К12) и языковой компетенции (показатели по критерию К8) выпускников, выделенных на основе полученных результатов ЕГЭ.

Анализ ЕГЭ по обществознанию (учитель Кузнецова О.Ю.)

Дата проведения: 08.06.2023г
Данный экзамен сдавали два обучающихся.

№	Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	балл	Балл
1	Кузнецова	+0-11001+01+0002	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	9	18
2	Шкоринова	-0-00010+00-1000	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	3	6
Средние					

Выводы: Качество знаний 0 %. Успеваемость 0 %. Минимальный порог - 42 балла.

Учащиеся 11 класса недобросовестно и не в полной мере готовились к государственной итоговой аттестации.

Из учащихся, находившихся в группе «риска» неудовлетворительную оценку получили: 2 человека.

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

Таким образом, анализируя свою работу с данными учениками, могу сделать вывод: неудовлетворительная оценка выпускников на ГИА-2023 по обществознанию может быть объяснена недостаточной подготовкой к экзамену, плохой мотивацией к результату, а также психологическим давлением в ходе самого экзамена и отсутствием по болезни.

Анализ результатов ЕГЭ по физике 5.06.2023

Экзамен по физике сдавали 2 учащихся.

№	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	Ерошенко	Роман	--+211++-21-++022+100++	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3)	20	47
2	Лужный	Денис	-+-021---10-++101+010++	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(1)0(3)	13	40
Мин. граница					36	

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 23; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 19; П – 7; В – 4.

Максимальный первичный балл за работу – 54. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 мин.)

Обучающиеся не справились с заданиями № 1 базового уровня (Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы) № 9 (Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы), № 12 (Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы), №и 21 повышенного уровня (Использовать графическое представление информации)

Успешно выполнены задания № 5 Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики), 6 (Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы) ,10 (Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики),11 (Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы) ,13 (Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы),14 (Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики),17,18 базового уровня (Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы, 19 Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы),22 базового уровня (Определять показания измерительных приборов),23 (Планировать эксперимент, отбирать оборудование)

- 0-35 баллов - оценка 2,
- 36-52 балла - оценка 3,
- 53-61 балл - оценка 4,
- 62 балла и выше - оценка 5.

Вывод: Качество знаний 0 %, успеваемость 100 %. Выпускники успешно сдали ЕГЭ по физике. Средний балл 44. Набрали от 40 до 47 баллов при пороге 36 баллов Это дает им право сдать документы в ВУЗы. Выпускники овладели группой предметных результатов, а именно

смогут применить изученные понятия, модели, величины и законы для описания физических процессов; анализируют физические процессы и явления с использованием необходимых физических величин в рамках изученных теоретических положений, законов; овладели методологическими умениями проводить измерения и исследования зависимостей физических величин, ставить опыты по проверке предложенных гипотез, анализировать результаты исследований; умеют решать качественные и расчетные задачи различных типов.

Анализ ЕГЭ по биологии. (учитель Борисова Г.А.)

Дата проведения **: 13.06.2023**

Не справилась с заданиями по темам:

1. Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.
2. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.
3. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.
4. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.
5. Организм человека.
6. Эволюция живой природы. Происхождение человека.
7. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.
8. Биологические системы и их закономерности.
9. Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации
10. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуаци

№	Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	Кузнецова Ел.	+2-+-021-010-010110201	0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	14	32
2	Шкоринова Н.	+2---010+000+120000001	0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	10	23
36					

Таким образом, обучающиеся не смогли набрать нужное количество баллов и преодолеть порог.

Результаты выбора предметов выпускниками 11 класса на государственной (итоговой) аттестации таковы:

11 класс:

- обществознание - 2 человека (50 %);
- биология - 2 человека (50 %);
- физика - 2 человека (50 %)

Анализ полученных результатов ОГЭ, ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива школы по повышению качества обучения. Нарушений и жалоб при проведении государственной итоговой аттестации не было.

В дополнительные сроки государственную (итоговую) аттестацию успешно сдали выпускники 9 класса Радомиров В.В., Акимова Д.А., Шаршова О.А. и выпускник 11 класса Лужный Д.М. По результатам государственной (итоговой) аттестации 20 учащихся 9 класса получили аттестат об основном общем образовании, 4 учащихся 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании.

С целью развития творческих, познавательных способностей учащихся в школе проводится работа с одаренными учащимися: в каждом классе выявляются школьники, имеющие более высокие способности по предметам, творческие и спортивные способности. Учебная и

воспитательная работа для этих учащихся строится таким образом, чтобы каждый ребенок мог проявить себя в самых разных сферах деятельности. В 2022-2023 учебном году педагогический коллектив проводил работу с одаренными и способными учащимися в рамках кружковой работы, классных и общешкольных мероприятий. В школе проводились предметные недели, олимпиады, интеллектуальные и творческие конкурсы, выставки, смотры и т.п.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 81 учащийся (275 участий), в муниципальном этапе - 21 человек, из них 2 человека стали призерами Землякова М., Дудникова К. - 8 кл. по химии). Олимпиады проводились по 15 предметам: русскому языку, литературе, английскому и немецкому языкам, математике, информатике, физике, химии, биологии (окружающему миру), истории, географии, физической культуре, ИЗО, ОБЖ, обществознанию. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников оказались недостаточно высокими. Это объясняется участием уч-ся в большом количестве олимпиад разной предметной направленности, что не позволяет добиваться высокого уровня подготовки по какому-либо конкретному направлению.

В течение учебного года учащиеся школы участвовали в международных, всероссийских, областных, муниципальных конкурсах и олимпиадах по разным предметам:

№	Название мероприятия	Предмет, учитель	участники	Результат
1	Всероссийский конкурс «Живая классика»	Литература Зинченко А.В. Кухарь О.Т.	5- 10 классы 9 уч.	Победа в муниципальном этапе (Подгорнова В.)
2	Международный конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех»	Русский язык Сухарева Н.В. Курячая Т.В. Киселева Е.Я. Кухарь О.Т. Зинченко А.В.	1-11 классы 16 уч.	участие
3	Конкурс, посвященный св. Димитрию Ростовскому	ОДНКНР Кузнецова О.Ю.	5-6 классы 8 уч.	3 победителя в муниципальном этапе
4	Конкурс детского рисунка «Мы	ИЗО Борисова Г.А.	5-7 классы	1 и 2 места

	помним день освобождения, как праздник радости».		3 уч.	
5	Международная олимпиада «Математические фантазии»	Математика Саенко Г.И.	8-10 классы 9 уч.	4 победителя
6	Конкурс от проекта «Инфо».	Математика Саенко Г.И.	6-10 классы 47 уч.	1 победитель
7	Конкурс от «Видеоурока»	Математика Саенко Г.И.	6-10 класс 7 уч.	3 победителя
8	Всероссийский Онлайн – зачет по финансовой грамотности.	Финансовая грамотность. Саенко Г.И. Зинченко Е.Н.	5 – 11 классы 42 уч.	6 победителей
9	Конкурс "К бытовым отходам с правильным подходом" (ГК «Чистый город» и «ЭкоЦентр»)	Русский язык Зинченко А.В.	8 класс 1 уч.	участие
10	Районные соревнования по баскетболу (мальчики).	Физическая культура Кошиковский А.Н.	5-9 классы	3 место
11	Районная военно – спортивная игра «Орлёнок»	Физическая культура Кошиковский А.Н.	8-9 классы	2 место
12	Районные соревнования по тэг-регби.	Физическая культура Кошиковский А.Н.	5 класс	3 место
13	Районные соревнования по мини-футболу.	Физическая культура Кошиковский А.Н.	5-9 классы	2 место
14	Районные соревнования по волейболу,	Физическая культура Кошиковский	8-11 классы	2 место

	настольному теннису.	А.Н.		
15	Районные соревнования по легкой атлетике.	Физическая культура Кошиковский А.Н.	5-9 классы	1 место
16	Районные соревнования по волейболу (девочки)	Физическая культура Кошиковский А.Н.	5-9 классы	1 место
17	Районные соревнования по волейболу (мальчики)	Физическая культура Кошиковский А.Н.	9-11 классы	1 место
18	Районные соревнования по баскетболу (девочки).	Физическая культура Кошиковский А.Н.	5-8 классы	2 место
19	Муниципальный конкурс хоровых коллективов	Подгорнова С.Н.	4-10 классы	1 место
20	Муниципальный конкурс агитбригад отрядов ЮИД	Кузнецова О.Ю.	5-11 классы	1 место
21	Зональный конкурс агитбригад отрядов ЮИД	Кузнецова О.Ю.	5-11 классы	1 место
22	Муниципальный конкурс театральных коллективов	Подгорнова С.Н.	4-5 классы	1 место
23	Областной конкурс рисунков «Ростов, ты выжил!»	Борисова Г.А.	10 класс 1 участник	1 место
24	Областной конкурс «Фестиваль юных инспекторов движения «Безопасное колесо – 2023»	Кузнецова О.Ю.	5-6 классы 4 участника	10 место
25	Районные соревнования по легкой атлетике.	Физическая культура Кошиковский А.Н.	7-9 классы 8 участников	Призовые места
26	Всероссийская экологическая олимпиада школьников «Берегите планету! Земля - наш	География Омельницкая И.В.	9-10 классы 4	Победители

	общий дом!»		участника	

В течение учебного года учителями школы был обеспечен индивидуальный подход к учащимся, имеющим проблемы в здоровье: на дому в связи с болезнью обучались 6 учащихся школы, 4 – инклюзивно.

Залогом успешной воспитательной деятельности является сотрудничество педколлектива с учащимися и их родителями. Поэтому педколлектив старается привлечь родителей к активному взаимодействию. Многие родители помогают в проведении классных и школьных мероприятий. В школе работают классные и общешкольный родительские комитеты, родители принимают участие в работе Совета школы. В школе работают органы ученического самоуправления. Их деятельность охватывает все сферы урочной и внеурочной деятельности учащихся.

Образовательный процесс в МБОУ Первомайской СОШ осуществляют 22 педагога. Из них по образованию отмечается следующая дифференциация:

с высшим образованием - 14 человек

со средним специальным - 8.

По стажу:

от 11 до 20 лет - 1 человек

от 21 до 30 лет - 8 человек

свыше 30 лет - 13 человек

По квалификационным категориям:

- высшей - 13 человек
- I категории - 4 человек
- соответствие занимаемой должности - 4 человека
- без категории - 1 человек (назначенный сотрудник).

В школе работает педагог-психолог, социальный педагог, советник директора по воспитанию.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое условие всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

Работа педагогического коллектива школы в истекшем году была направлена на повышение профессионального мастерства учителя.

Формы методической работы:

- тематические педагогические советы;
- заседания методического совета;
- работа методических объединений;
- работа учителей по самообразованию;
- проведение открытых уроков, мастер-классов, взаимопосещение уроков и их анализ;
- организация и проведение предметных недель;

- организация курсовой подготовки учителей;
- аттестация учителей;
- участие учителей в конкурсах педагогического мастерства;
- участие в сетевых образовательных программах и др.

Основной целью методической работы является оказание методической помощи педагогическим работникам школы. В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи методической работы:

- обеспечить уровень квалификации педагогов школы, необходимый для успешной реализации основных направлений развития школы;
- создать условия для непрерывного совершенствования педагогического мастерства учителей;
- способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов.

Поставленные задачи решались через совершенствование методики урока, организацию обучения и воспитания на основе диагностики, через проблемные семинары, тематические педсоветы, изучение опыта педагогической и методической работы, систему непрерывного повышения педагогического мастерства.

Высшей формой коллективной работы педагогов всегда был и остается педагогический совет. В течение 2022-2023 учебного года было проведено 19 педагогических советов, на которых рассматривались вопросы перехода на ФГОС – 21, совершенствования учебно-воспитательного процесса, утверждались учебные планы и программы, принимались решения о допуске учащихся к выпускным экзаменам, переводе их в следующий класс, выпуске из школы и другие вопросы.

В практике проведения педсоветов мы придерживались следующих принципов: значимость и актуальность поставленных проблем; содержательный аспект вопросов; интересный полезный для всех подбор материалов; грамотный эмоциональный стиль изложения; недостатки в работе педколлектива по обсуждаемому вопросу и пути их устранения; краткость; деловитость; управляемость ситуацией; приемлемые разумные выполняемые решения и последующая их проверка. В основном, нам удалось воплотить эти принципы в жизнь.

В школе работает методический совет и методические объединения учителей-предметников:

- МО учителей начальных классов;
- МО учителей гуманитарного цикла;
- МО учителей естественно-научного цикла;
- МО учителей математики и информатики;
- МО классных руководителей.

В течение 2022-2023 учебного года проведено 5 заседаний методического совета школы.

МО учителей начальных классов работало над проблемой « Повышение уровня педагогического мастерства и компетентности педагога как одного из основных условий обеспечения качественного образования

обучающихся».

МО учителей математики и информатики в 2022-2023 учебном году работало над проблемой: «Повышение качества знаний учащихся в условиях ФГОС с применением новых педагогических технологий».

МО учителей гуманитарного цикла в 2022-2023 учебном году работало над проблемой «Повышение качества образования посредством активизации методов и приемов обучения предметам гуманитарного цикла».

Основная тема работы МО естественно-научного цикла в 2022-2023 учебном году: «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как фактор достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС».

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы ШМО школы, в 2022-2023 учебном году была поставлена задача совершенствования качества преподавания предметов и педагогического мастерства, обучение педагогов технологии проектной и исследовательской деятельности, привлечение обучающихся к проектной и исследовательской деятельности, создания системы обучения, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии со склонностями, интересами и возможностями. В соответствии с методической темой школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования.

На заседаниях ШМО успешно рассматривались и решались следующие вопросы:

1.Утверждение плана работы на год, календарно-тематического планирования, рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО.

2.Использование проектно-исследовательской технологии на современном этапе обучения.

3.Использование современных образовательных технологий подготовки к ЕГЭ.

4. Создание условий для развития творческих и интеллектуальных способностей обучающихся.

5. Использование новых педагогических технологий при изучении предметов и проведении внеклассных мероприятий.

6. Педагогические находки учителя для повышения эффективности урока.

7. Мониторинг качества обучения школьников.

8. Повышение качества образования через внедрение в учебный процесс современных информационных технологий.

9. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья школьников.

10. Работа с одаренными детьми.

11. Работа с детьми – инвалидами и детьми с ОВЗ.

Анализируя образовательную деятельность ШМО, можно отметить следующие аспекты:

 Реализация целей и задач ШМО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и

распорядительных документов всех уровней образования, была направлена на защиту интересов и прав обучаемых.

 Все учителя-предметники осуществляли образовательный процесс по рабочим программам, основу которых составляют программы Министерства образования РФ для общеобразовательных школ.

 Участие педагогов в вебинарах и семинарах, конкурсах педагогического мастерства по обобщению и передаче своего опыта.

В 2022-2023 учебном году проводился внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого является отслеживание качества обучения обучающихся школы. Были разработаны планы посещения уроков в соответствии с целями посещения. Проводились индивидуальные беседы с учителями по организации и проведению уроков, самоанализ учебных занятий.

Методический совет, методические объединения учителей работали в соответствии с планами, утвержденными на заседаниях этих структур, и направленными на совершенствование форм, методов учебно – воспитательной деятельности.

В течение года проводилась корректировка планов в ходе внутришкольного контроля, в частности из-за сроков сдачи государственной итоговой аттестации. Администрация школы в определенной степени координировала, направляла, обеспечивала и контролировала все направления работы педколлектива. Основное внимание уделялось контролю учебно-воспитательного процесса. Контроль осуществлялся в соответствии с намеченным планом. С этой целью проводилась промежуточная аттестация учащихся по всем предметам, полугодовые и годовые срезовые контрольные работы; все классы были охвачены контролем. Результаты промежуточной аттестации были обсуждены на педсоветах, заседаниях МО, на которых была спланирована работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов осуществлялся различными видами и формами, тесно взаимосвязанными между собой. В ходе тематического контроля была проверена работа учителей-предметников. Тема контроля: развитие ключевых компетенций обучающихся, индивидуализация и дифференциация процесса обучения. Основными задачами контроля были оценка эффективности учебного процесса, соответствие урока современным требованиям, выявление основных проблем и недостатков в работе педагогического коллектива с целью организации мобильной адресной методической помощи.

В связи с демократизацией педагогической деятельности значительно возросла активность учителей школы в поисках наиболее эффективных методик преподавания. Они используют различные активные формы организации учебной деятельности учащихся. Это лекции (Зинченко Е.Н., Лысенко Н.М., Зинченко А.В.); семинары (Землякова Г.М.., Борисова Г.А., Кухарь О.Т., Зинченко А.В.); диспуты, круглые столы, встречи в гостиной, устные журналы, конференции (Гуртовая З.И.,

Кладиева Г.В., Луганцева О.П., Кухарь О.Т., Зинченко А.В., Лысенко Н.М.); уроки-игры, уроки-экскурсии, уроки-путешествия, общественные смотры знаний, уроки-зачеты, модульные уроки и другие эффективные и интересные приемы и способы обучения.

Учителя школы применяют нетрадиционные формы и методы контроля знаний учащихся. Это диагностический контроль типа тестирования – используется практически всеми учителями; коллективные формы зачетов (Саенко Г.И., Кухарь О.Т.); игровые формы обобщающих уроков (Саенко Г.И., Землякова Г.М., Борисова Г.А., Омельницкая И.В.)

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках и внеклассных мероприятиях можно сделать вывод, что учителя успешно проводили работу по обучению учащихся самостоятельному поиску дополнительных литературных и электронных источников и использованию их для написания докладов, рефератов и др.; анализу возможных решений задач, выбору оптимального варианта решения; самостоятельному нахождению в учебнике старого материала, на который опирается новый; составлению вопросов по пройденному материалу; написанию отзыва на прочитанную книгу. При этом больше стали уделять внимания развитию у учащихся умения иллюстрировать ответ с помощью создания презентаций, составлять краткие планы прочитанного и, пользуясь ими, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разобраться в материале, который в классе не объяснялся учителем, осуществлять самоконтроль и самоанализ учебной деятельности, объяснять пройденный материал и оказывать помощь товарищам в его усвоении. В целом уровень самостоятельных работ носит поисковый, исследовательский характер, что является результатом творческого подхода к образовательному процессу.

В 1, 5, 10 классах проводился классно-обобщающий контроль с целью изучения адаптации учащихся к обучению на 1, 2 и 3 ступенях, в 4, 9, 11 классах с целью проверки состояния ЗУН, готовности к переходу на следующую ступень обучения и подготовки к экзаменам, в 3, 7 классах - с целью контроля организации обучения в классах с большим количеством обучающихся группы учебного риска.

В течение года учителя школы повышали свою квалификацию, проходя курсы по реализации требований обновленных ФГОС ООО и СОО. Участвуя в работе МО учителей начальных классов, математики и информатики, гуманитарного и естественно-научного циклов, классных руководителей, в работе школьных творческих групп, школьных и районных теоретических семинарах, занимались самообразованием. В 2022-2023 учебном году курсы повышения квалификации прошли 8 учителей школы, что составляет 35%.

В течение 2022-2023 учебном году 4 учителя прошли аттестацию на подтверждение высшей квалификационной категории по должности «учитель» (Омельницкая И.В., Луганцева О.П., Кухарь О.Т., Кузнецова О.Ю.) (18%).

Методическая работа, проведенная в 2022-2023 учебном году,

способствовала совершенствованию педагогической деятельности учителей, но оказалась недостаточной, так как качество знаний учащихся довольно низкое - составляет 39 %. Частично это объясняется недостатками материально-технической базы школы, а также склонностью большинства педагогов к традиционным методам работы: новые формы и методы работы используются большинством учителей несистемно, что влияет на конечный результат работы школы. Кроме того, одним из факторов, оказывающих значительное влияние на результаты работы школы остается низкий уровень социального окружения микрорайона школы. Большой процент родителей учащихся не имеют профессионального образования, не работают, и вследствие этого не оказывают своим детям должной помощи и не предъявляют к ним необходимых требований. Большой процент учащихся приходит в первый класс без соответствующей подготовки, не посещают дошкольное образовательное учреждение и испытывают трудности в обучении. В этих условиях основная нагрузка по обучению и воспитанию учащихся ложится исключительно на педагогический персонал школы. В новом 2023-2024 учебном году необходимо продолжить работу по оказанию своевременной психолого-педагогической помощи, коррекционной поддержки учащимся группы риска, детям из неблагополучных семей, школьникам, испытывающим трудности в изучении отдельных предметов.

Анализируя результаты работы, можно сделать вывод, что они могли быть выше, но этому помешали недоработки, ошибки, допущенные педколлективом по объективным и субъективным причинам. Все еще недостаточно налажена работа с родителями, работа по контролю за посещаемостью учащихся, своевременной ликвидации пробелов в их знаниях.

Многие учащиеся не мотивированы на учебную деятельность. Они зачастую не владеют элементарными учебными навыками: не умеют выделять главное, обобщать, анализировать. Их ответы односложны, неглубоки, речь бедна, невыразительна, знания не системны, фрагментарны, у многих учащихся нет личностной оценки событий, явлений. Они слабо владеют практическими навыками, не умеют использовать теоретические знания на практике.

Недостаточно эффективно ведется работа по воспитанию нравственных, социальных качеств личности учащихся.

Недостаточно целенаправленно и систематически использовались возможности дифференцированного обучения, не на должном уровне использовались активные формы обучения, реализовывался деятельностный, компетентностный подходы. Учителями не всегда эффективно используются ТСО, наглядные пособия, которыми располагает школа.

Тема методической работы школы на 2023-2024 учебный год: «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий обеспечения качества образования»

Цель работы методической службы на 2023– 2024 учебный год**:** организация и координация методического обеспечения образовательного процесса, повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС -2021 и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Задачи:

1. Обеспечение методического сопровождения образовательных стандартов.
2. Непрерывное совершенствование качества образовательной деятельности и её результативности, уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетентности в области определённой науки и методики её преподавания.
3. Совершенствование анализа и критериев оценки деятельности педагогического коллектива.
4. Активное включение педагогов и обучающихся в творческий поиск, внедрение педагогических, в том числе информационных технологий на уроках.
5. Развитие современного стиля педагогического мышления, формирование готовности к самообразованию.
6. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образовательной деятельности, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
7. Развитие обучающихся с учётом их возрастных, физиологических, психологических и интеллектуальных особенностей.
8. Усиление работы педагогического коллектива по сохранению и укреплению здоровья детей для создания основы реализации интеллектуального и творческого потенциала учащихся.
9. Организация методического сопровождения самообразования и саморазвития педагогов через повышение квалификации, обобщение педагогического опыта работы, участие в профессиональных конкурсах, педагогические публикации.
10. Совершенствование системы целенаправленной работы с разными категориями обучающихся.